甲午战争与翁同和学术研讨会综述

正　平

1994 年是甲午战争爆发 100 周年，也是翁同和去世 90 周年。为了弘扬爱国主义精神，纪念对中国近代社会进步做过贡献的历史人物，中国史学会和常熟市人民政府联合主办了“甲午战争与翁同和学术研讨会。会议于 1994 年 5 月 25 日--27 日在常熟举行，来自全国各地的 60 余名专家学者出席了会议，提交了 30 余篇论文。与会者围绕会议主题各抒己见、畅所欲言，就如下问题展开论述，并进行了热列的讨论：

一、关于翁同和的总体评价。与会者一致认为，翁同和是一个对中国近代历史发展有过重要影响的人物，值得认真研究，但在具体评价上，则各有侧重。有的代表认为，翁同和是中国近代史上积极倡导并参与社会、改革的先驱者之一、他认识到国家、民族已岌岌可危，从而激发了爱国、救国的热情和变法图强的紧迫感。有的代表指出，翁同和是洋务向维新转折时期的政治家，他跟着时代不断进步，有比较浓厚的资产阶级倾向，可以说是由封建政治家向资产阶级政治家过渡的人物。有的代表认为翁同和集内外矛盾于一身，他试图缓解，但最终未能解决。翁氏的悲剧由时代变迁造成，如果在几百年前，他可以成为贤臣良相，但 19 世纪末的中国不再为他提供演出喜剧的舞台。有的代表认为，士大夫传统的价值观念，赋予翁同和在甲午战争时期力主抗敌御侮，敢于直言论政的勇气和决心，他超越了单纯的忠君报国局限，成了人类理性和良知的维护者。但翁氏的遭遇说明，他们这类士大夫的表现，已是中国传统知识分子的一次绝唱。有的代表分析了翁氏的思想，认为占主导的是儒家思想，龚、魏的经世致用思想有重要影响，同时某种程度上吸收了西方传入的新知识和新观念。也有一些代表赞扬了翁同和为官四十多年操守廉洁的品质。

二、甲午和战之争和翁、李关系。翁同和是甲午战争中主战派的中坚，研究翁同和，不能不涉及甲午战争时期的和战问题。与会者大多对翁氏主战给予肯定的评价，同时认为对主战主和问题要具体分析，不能简单化。有的代表指出，有一种主战派是利用当时的主战言论提出落后的主张，但我们今天研究时，却不能用一种简单化代替另一种简单化，认为主战即错、主和反而有理。有的代表认为，甲午和战之争中，主战派救国无术，主和派误国有道。主战论中速战论、暂时相持论犯了战术上轻视敌人的错误，认识脱离实际，而持久论不失为正确的战略思想，但持此论者甚少(翁的基本倾向与久持论接近)。有的代表认为，清廷主战但中枢缺乏高明的统帅和高超的战略指导，这是甲午战败的重要原因。也有不少代表指出，说主战误国实属本末颠倒，甲午战败原因不在主战，而在战而不力，决策者没有把战争打到底的决心。

有的台湾学者曾撰文以“翁李仇隙”来解释翁同和在甲午战争中积极主战的表现，有几位代表对此提出质疑。他们认为，翁同和和李鸿章之间在朝廷大政方面有分歧，也有一致之处，有关两人交谊的记载也不少，绝非泾渭分明的死对头，以所谓“翁李仇隙”来责备翁同和挟私怨而害公事是缺乏根据的。李鸿章替曾国藩草拟弹劾翁同书奏章一事疑点颇多，实际上翁同

和本人也把疑点集中到淮北士绅徐子若身上，并未认定是李鸿章所为。

三、帝后党争和翁氏开缺原因。在19世纪末年的清朝政局中，帝后党争是一个重要内容。翁同和作为帝党的领袖，自然起了重要作用。关于帝党后党形成问题，与会者在研讨中颇有分歧。一种意见认为，后党形成于“祺祥政变”，帝党则在中法战争后形成雏形。另一种意见认为帝党源自“清流”，于甲午战争时形成、戊戌变法是改良派和帝党相结合的产物，还有一种意见认为帝党后党是甲午战争后由主战派和主和派分别形成，光绪与改良派逐渐结合的过程，也是帝党逐步形成的过程。还有的代表从甲午战争时言官“倒李”活动具体分析了帝后党争的内容。

代表们认为，翁同和在甲午战争后的维新变法中起了关键作用，是他一生中最重要的贡献。有的代表针对台湾学者有关翁氏支持维新是“爱国情操与个人野心合流”的说法展开论述，认为翁氏支持变法，忠君爱国、为君分忧是最主要的原因，个人野心并不是无所不在的心理因素。还有的代表认为翁同和是维新运动中的稳健派代表，他们希望改革，但不赞成激烈手段。

关于翁氏开缺问题在会上引起热烈讨论，提出了不少新见解。一种意见认为翁同和罢官出自慈禧的决定，其中起主要作用的是刚毅。有的代表强调这是慈禧为首的后党破坏维新变法的重大步骤。另一种意见认为翁同和开缺的原因由多种因素构成，翁氏与光绪之间的裂痕形成冲突，而御史指明参劾翁同和与张荫桓朋谋纳贿，使光绪态度明显变化。有的代表提出，翁氏开缺与维新派有关，康有为想取而代之，充当太傅。也有的代表认为，翁氏罢官，本人似有求去之意。

除了上述三项以外，代表们提供的论文还涉及了翁同和与张謇的关系、翁氏家族、翁氏乡里交往、翁氏教育思想、翁氏研究资料的收藏及整理等问题，第一部大型的翁同和传记也在会议召开前夕问世。建国以来首次全国性的翁同和研究专题讨论会，展现了学者的最新成果，提出了不少问题，必将推动研究的深入。

北京市中日甲午战争100周年学术研讨会综述

董建中　黎烈军

1994年7月13日，由北京市委宣传部、北京市社会科学联合会、中国社会科学出版社、中国人民大学清史研究所，北京市历史学会共同举办的“中日甲午战争100周年学术研讨会”在中国人民大学召开。来自北京29个学术研究单位、六十余名专家、学者济济一堂，就发生在100年前的这场战争及其影响的方方面面进行了深入而又热烈的讨论。兹将与会者发言整理如下：

一、甲午战争及中国失败原因问题

中日甲午战争以中国失败，被迫签订屈辱的条约而告终。中国为什么失败，其原因何在？与会者一致认为清统治者的腐败和战争策略的失误是其根本原因。

李侃（中华书局编审）在讲话中指出，清政府三十年军务最终落得个“樯橹灰飞烟灭”，一个重要原因就在于清政府没有一个战略方针，战和举棋不定。针对“常熟主战误国”的看法，